



Pontificia Universidad Javeriana – Cali
Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales
Departamento de Humanidades

1.- DESCRIPCIÓN

NOMBRE DE LA ASIGNATURA: RETÓRICA Y ARGUMENTACIÓN

CÓDIGO: 300EPG001

PRE-REQUISITO: NINGUNO

INTENSIDAD HORARIA: DOS HORAS SEMANALES

PERIODO: 2008-1

PROFESOR(A): JORGE ENRIQUE MANRIQUE GRISALES

CORREO: jmanrique@puj.edu.co

2.- NATURALEZA DE LA ASIGNATURA

La asignatura se enmarca en el proceso formativo de la Carrera de Comunicación, pero también está abierta a otros programas como espacio electivo u opción complementaria.

El planteamiento básico del espacio académico se da desde las competencias comunicativas y desde allí se desarrolla el contenido, teniendo como marco teórico algunos recorridos históricos de la retórica como “el arte de convencer” y la argumentación como parte fundamental de las competencias que se pretende desarrollar.

Se parte también del reconocimiento del mundo de los jóvenes y las particularidades de sus consumos culturales. Se busca encauzar el discurso propio que se tiene sobre algunos temas y reconocer en este proceso aspectos que van desde la coherencia y la cohesión hasta la intertextualidad y la producción basada en la interpretación de hechos y datos.

Para los fines de la asignatura es de vital importancia el proceso de escritura y reescritura de textos y por esta razón los dispositivos pedagógicos incluyen la clase magistral, el taller, el seminario y la virtualidad.

3.- JUSTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

De acuerdo con Trujillo (2004 p.17), “la retórica se encuentra unida desde su origen al goce de la comunicación y el uso de signos y símbolos del lenguaje para confrontarse, disentir o llegar a acuerdos”. Esta afirmación engloba en buena medida el sentido último

con el que se aborda la retórica en el presente curso. Fundamentalmente se trata de desplegar la comunicación en la dimensión de afectar al otro.

Por su parte, Van Eemeren, Grootendorst, Jackson y Jacobs (en compilación de Van Dijk, 2000, p. 329) señalan el desarrollo de la capacidad crítica como el aspecto central de las aplicaciones de la argumentación en procesos pedagógicos. Consideran que el sentido crítico “convierte al estudiante en un mejor participante del discurso argumentativo: no tanto en el sentido de ganar debates, sino en el sentido de ser capaz de dirigir la discusión hacia una resolución racional”.

En Colombia, la argumentación hace parte de los referentes por medio de los cuales se evalúa el desempeño en el área de Lenguaje. Mauricio Pérez Abril (en Bogoya *et al.*, 2000a, p. 61) precisa que en Colombia los procesos de evaluación desarrollados en el área de lenguaje identifican básicamente dos objetos claros: las competencias asociadas con la interpretación y con la producción de textos.

Agrega el investigador que en los últimos años se ha dado una mirada que supera el plano puramente lingüístico (en aspectos como el correcto uso del idioma) y se nota un interés por avanzar en los procesos de comprensión y producción de textos, bajo el supuesto que “el lenguaje es una manera de organizar el mundo y, como tal, fundamenta los intercambios entre el individuo y el contexto”

Para Pérez Abril, la competencia argumentativa se refleja en “el dominio básico de las competencias semántica, gramatical, textual y enciclopédica, que se actualizan en la producción de un tipo particular de texto”.

Flora Perelman (1999) sostiene, en concordancia con los planteamientos teóricos de Perelman (1997), que el discurso argumentativo “constituye un conjunto de razonamientos acerca de uno o varios problemas con el propósito de que el lector o auditor acepte o evalúe ciertas ideas o creencias como verdaderas o falsas y ciertas opiniones como positivas o negativas”.

Considera además que “elaborar argumentos y contra-argumentos complejos exige aumentar el conocimiento del tema, informarse, leer otras opiniones, transitar intensamente sobre el contenido. Y al mismo tiempo se hace necesario conocer las propiedades del texto a producir, su estructura, la diversidad de estrategias posibles a ser utilizadas”.

Insiste también en la necesidad de trazar “un plan textual” que permita, entre otras cosas, anticipar la posición del lector y pensar en cómo justificar el propio punto de vista y contra-argumentar las posibles posiciones contrarias que se presenten.

4.- OBJETIVOS DE FORMACION

OBJETIVO GENERAL

Fortalecer competencias argumentativas en los estudiantes que recién ingresan a la Universidad.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Desarrollar planes de trabajo que permitan encauzar la expresión escrita hacia la generación de sentido.

- Reconocer las formas básicas de construcción textual y la argumentación.
- Desarrollar planes argumentativos con base en ejercicios prácticos sobre interpretación y procesamiento de información.
- Fortalecer el aprendizaje mediante el uso del Modelo Multimedia de Expresión Escrita (MMEE), desarrollado por el docente como trabajo de investigación en la Universidad Pedagógica Nacional.

5.- CONTENIDO

Semana	Contenido	Material de trabajo y referentes teóricos	Actividades
1	Formas básicas de la retórica y la argumentación	<p>TRUJILLO, J. (2004), <i>Lógica argumental, el estudio de la argumentación en lenguaje natural</i>. Cali, Fundación Filosofía y Ciudad.</p> <p>PERELMAN, Ch. (1997), <i>El imperio retórico. Retórica y argumentación</i>, Gómez, A.L. (trad), Bogotá, Norma.</p>	Aplicación de los conceptos básicos de retórica y argumentación en forma oral y escrita.
2	La información como punto de partida para la argumentación	<p>RAMONET, I. (2004). "Información y comunicación en la era de la globalización liberal. El Quinto Poder" [conferencia], XXII Encuentro Académico de AFACOM y III regional Andino de FELAFACS. Universidad Central, Bogotá.</p>	Análisis de caso y manejo de fuentes informativas.
3	La interpretación de los datos	<p>PEREZ ABRIL, M. (2003), <i>Leer y escribir en la escuela: algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la reflexión</i>, Bogotá, Icfes</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración y lectura de datos. - Realización de una columna de opinión.
4 y 5	El plan argumentativo	<p>BOGOYA, D. et al. (2000a), <i>Hacia una cultura de la evaluación para el Siglo XXI. Taller sobre evaluación de competencias básicas</i>, Bogotá, Secretaría de Educación de Bogotá D.C y Universidad Nacional.</p> <p>BOGOYA, D. et al. (2000b), <i>Competencias y proyecto pedagógico</i>, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.</p>	Desarrollo de mapas mentales y conceptuales para articular conceptos

6	Taller MMEE	Aplicación en sala de sistemas	Columna de opinión
7	Taller MMEE	Aplicación en sala de sistemas	Columna de opinión
8	Taller MMEE	Aplicación en sala de sistemas	Columna de opinión
9	Taller MMEE	Aplicación en sala de sistemas	Columna de opinión
10 y 11	De la micro a la macroestructura de los textos	<p>CASSANY, D. (1997), <i>Describir el escribir. Como se aprende a escribir</i>, Buenos Aires, Paidós.</p> <p>VAN DIJK, T. (1990), <i>La noticia como discurso</i>, Buenos Aires, Paidós.</p> <p>PEREZ ABRIL, M. (2003), <i>Leer y escribir en la escuela: algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la reflexión</i>, Bogotá, Icfes</p>	Ensayo argumentativo
12 y 13	La persuasión	TRUJILLO, J. (2004), <i>Lógica argumental, el estudio de la argumentación en lenguaje natural</i> . Cali, Fundación Filosofía y Ciudad.	Sustentación de argumentos en forma oral
14	Análisis de discurso	Marcadores de discurso (Cassany, Martín Zorraquino y Portolés)	Columna de opinión
15	Presentación de la producción semestral y sustentación oral	Trabajo escrito, blogs y sitio web	Trabajo final
16	Presentación de producción semestral y sustentación oral	Trabajo escrito, blogs y sitio web	Trabajo final

6.- METODOLOGÍA

En el curso se emplearán varios dispositivos pedagógicos:

- **Clase magistral** para el manejo de conceptos básicos.
- **Seminario** para desarrollar debates en torno a algunos materiales de trabajo desarrollados por el docente y los estudiantes
- **Taller** para la aplicación del MMEE y ejercicios prácticos en el estudio de Televisión de la PUJ-Cali.

7.- EVALUACIÓN

A lo largo del semestre cada estudiante desarrollará un tema que documentará en las distintas etapas del curso (información, interpretación argumentación, persuasión). Al

final del curso deberá entregar un portafolio que incluya materiales de prensa, columnas de opinión, ensayos y análisis tanto propios como de distintos autores.

La producción del semestre por cada estudiante se establece de la siguiente forma:

Productos	Cantidad	Porcentaje de la nota final
Columna de opinión	cinco	30%
Ensayo argumentativo	dos	20%
Exámenes escritos	dos	20%
Portafolio y sustentación	uno	30%

Eventualmente se realizarán controles de lectura empleando el foro de la plataforma Blackboard desde donde se administrará el curso.

8.- BIBLIOGRAFÍA BÁSICA (*)

CASSANY, D (1995), *La cocina de la escritura*. Barcelona, Anagrama.

CASSANY, D. (1997), *Describir el escribir. Como se aprende a escribir*, Buenos Aires, Paidós.

DONADO, D. A. (2005), *De la información a la opinión*, Bogotá, Magisterio.

GÓMEZ, A. L. (2001). *Seis lecciones sobre teoría de la argumentación*. Cali, Alego.

MARTÍNEZ- ALBERTOS, J.L. (1991), *Curso general de redacción periodística*, Madrid, Thomson.

MARTÍN-VIVALDI, G. y SÁNCHEZ, A. (2000), *Curso de redacción, teoría y práctica de la composición y el estilo*, Madrid, Thomson.

NIÑO, V.M. (2003), *Competencias en la comunicación*, Bogotá, Ecoe.

PERELMAN, Ch. (1997), *El imperio retórico. Retórica y argumentación*, Gómez, A.L. (trad), Bogotá, Norma.

PEREZ ABRIL, M. (2003), *Leer y escribir en la escuela: algunos escenarios pedagógicos y didácticos para la reflexión*, Bogotá, Icfes

RAMONET, I. (2004), *Las Guerras del Siglo XXI*. Barcelona, Mondadori.

TRUJILLO, J. (2004), *Lógica argumental, el estudio de la argumentación en lenguaje natural*. Cali, Fundación Filosofía y Ciudad.

VAN DIJK, T. (1980), *Estructuras y funciones del discurso. Una introducción interdisciplinaria a la lingüística del texto y a los estudios del discurso*, México, Siglo XXI.

VAN DIJK, T. (1990), *La noticia como discurso*, Buenos Aires, Paidós.

VAN DIJK, T. (1992), *La ciencia del texto*, Buenos Aires, Paidós.

VAN DIJK, T. (comp), (2000), *El discurso como estructura y proceso*, Barcelona. Gedisa, 2000.

Referencias en Internet

Perelman, Flora (1999), “La producción de textos argumentativos en el aula”, en *Revista En el Aula* [en línea], núm. 11 disponible en <http://www.cerlalc.org/Escuela/datos/textos.doc> , recuperado en noviembre de 2006.

Prada (2001). “Marcadores del discurso en español. Análisis y representación” [en línea], disponible en <http://www.fing.edu.uy/inco/pedeciba/bibliote/tesis/tesis-prada.pdf>., recuperado el 23 enero de 2007.

(*)Toda la Bibliografía está disponible en la Biblioteca de la PUJ-Cali.